



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0367/18-11
Датум: 09.07.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о ~~постојању~~ повреди Закона о Агенцији за борбу против корупције против Миливоја Спасића из ~~Београда~~ директор Агенције за борбу против корупције дана 09.07.2019. године доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Миливоје Спасић, ранији директор Основне школе "Свети Сава" Клокот, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку бр. 566 од 19.11.2010. године, којом је своју снаху, Бојану Спасић, примио на радно место психолога у наведеној школи, и што је са њом закључио Уговор о раду бр. 643 од 17.01.2011. године, на основу којег је именована засновала радни однос на неодређено време са 50% радног времена на пословима психолога у тој школи, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Миливоје Спасић.

Образложење

Против Миливоја Спасића, ранијег директора Основне школе "Свети Сава" Клокот (у даљем тексту: Школа) покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреди одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку бр.

566 од 19.11.2010. године, којом је своју снаху, Бојану Спасић, примио на радно место психолога, и што је са њом закључио Уговор о раду бр. 643 од 17.01.2011. године, на основу којег је именована засновала радни однос на неодређено време у Школи, са 50% радног времена на пословима психолога, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Именовани се није изјашњавао на обавештење о покретању поступка, које је примио 07.03.2019. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета, али у допису бр. 184 од 21.05.2018. године није спорио да му је Бојана Спасић снаха.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Миливоје Спасић јавну функцију директора Школе вршио у периоду од 10.06.2014. године до 10.06.2018. године.

Увидом у Одлуку бр. 566 од 19.11.2010. године и Уговор о раду бр. 643 од 17.01.2011. године, утврђено је да је Миливоје Спасић, у својству директора Школе, донео наведену одлуку, којом је на посао психолога у Школи, на неодрђено време са 50% радног времена, примио своју снаху, Бојану Спасић, и да је са именованом закључио наведени уговор о раду, на основу којег је Бојана Спасић засновала радни однос у Школи.

Увидом у допис Школе бр. 184 од 21.05.2018. године, који је потписао Миливоје Спасић, утврђено је да је Бојана Спасић његова снаха.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају интересно повезано лице са Миливојем Спасићем је Бојана Спасић, јер му је снаха.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18 - др. закон, 27/18 - др. закон и 10/19), директор руководи радом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произилази да између директора Школе и запосленог у тој школи, који је, при том, у односу на директора Школе интересно повезано лице, постоји однос зависности.

Миливоје Спасић је, као директор Школе, доношењем наведене одлуке и закључењем наведеног уговора о раду, на основу којих је његова снаха засновала радни однос у Школи на неодређено време са 50% радног времена на радном месту психолога у тој школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеним ситуацијама био је дужан да сукобу интереса који је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Миливоју Спасићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције директора Школе, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке у вези са ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић